



# การขับเคลื่อนนวัตกรรม

## การวิจัยจากห้อง สู่ห้าง

ในช่วงที่ผ่านมาเราคงได้ยินรัฐบาลพูดถึงการผลักดันประเทศไทยให้เป็นไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งถือเป็นการเปลี่ยนแนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจจากมิติเดิมๆ คือ “ทำมากแต่ได้น้อย” มาเป็นการใช้เทคโนโลยีความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมมาเป็นตัวนำในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ซึ่งจะเป็นการสร้างธุรกิจและอุตสาหกรรมใหม่ที่มีความแตกต่างและเพิ่มมูลค่าแบบ “ทำน้อยแต่ได้มาก” และเมื่อเราเหลียวตามองประเทศที่มีอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจสูงทั่วโลกก็จะเห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างความเจริญเติบโตกับเรื่องของ Innovation-Driven อย่างชัดเจนเราจะเห็นถึงตัวเลขงบประมาณการวิจัยและการสร้างมูลค่าต่อจีดีพี จำนวนการจดสิทธิบัตรต่อประชากรในอัตราที่สูง

ข้อมูลในทำนองเดียวกันนี้ก็ยังคงได้จาก Global Innovation Index ที่ใช้จัดอันดับว่าประเทศใดที่มีนวัตกรรมดีที่สุดในโลกเขาก็จะดูจากประเด็นหลักๆ คือจำนวนงานวิจัยในประเทศ, โครงสร้างพื้นฐาน, สถาบันการ

ศึกษา, และการสร้างสรรค์เช่นกัน ดังนั้น งานวิจัยเพื่อมุ่งสู่นวัตกรรมเพื่อสร้างอุตสาหกรรมใหม่ คงไม่ใช่เรื่องใหม่ไกลตัวอีกต่อไป

ในปัจจุบันจะพบว่าหลายอุตสาหกรรมในประเทศไทยเริ่มมีความตื่นตัวในเรื่องนี้ที่จะเห็นได้จากจำนวนการจ้างบุคลากรด้าน R&D แบบเต็มเวลามากขึ้น

สำหรับปัญหาใหญ่ของประเทศไทยนั้นน่าจะอยู่ที่คณาจารย์ที่เป็นนักวิจัยในสถาบันการศึกษาที่ยังคงทำงานแบบไร้ทิศทางคือต่างคนต่างทำสร้างผลงานตามความสนใจของตัวเองเป็นผลให้งานวิจัยไม่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและไม่สามารถต่อยอดสู่นวัตกรรมได้ การขาดความเชื่อมโยงกับภาคธุรกิจนี้ทำให้ขาดโจทย์วิจัยที่ชัดเจนที่จะนำไปสู่นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ได้รัฐบาลได้ตั้งความหวังไว้ว่าการจัดตั้งกระทรวงใหม่ คือ กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะสามารถสร้างความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศได้ เพราะจะเป็นการรวมเอาสถาบันการศึกษาระดับสูงกับงานของ

กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เดิมเข้าด้วยกัน ซึ่งโดยหลักการแล้ว ในประเด็นนี้ผู้เขียนก็มองเห็นถึงโอกาสนั้นเช่นกัน แต่เมื่อมาพิจารณาโครงสร้างกระทรวงแล้ว ก็เริ่มไม่แน่ใจว่าจะเป็นกระทรวงที่ผลักดันให้เกิดงานวิจัยใหม่ๆ ที่ไม่อยู่บนห้องได้อย่าง เป็นรูปธรรมแค่ไหน

**ที่กล่าวเช่นนี้ก็เพราะมองว่าโครงสร้างกระทรวงใหม่ยังมีสภาพเป็นแท่งๆ แยกส่วนกันเหมือนเดิม ต่างคนต่างมีอำนาจของตัวเอง ดูเดินๆ แล้วเป็นแค่เอา 2 กระทรวงมาอยู่ในบ้านเดียวกันเท่านั้น**

**อ**ย่างไรก็ตาม เมื่อกล่าวถึงงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่จะนำไปต่อยอดเพื่อการพัฒนาประเทศให้ก้าวไกลสู่ 4.0 ตามนโยบายของรัฐบาลนั้นมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นศูนย์รวมของนักวิชาการจะมีส่วนสำคัญในการผลิตงานวิจัยหรือนวัตกรรมเพื่อออกมาขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ แต่ในหลายปีที่ผ่านมาพบว่างานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยยังไม่ตอบโจทย์การพัฒนาในมิติต่างๆ ได้มากนัก

เหตุผลที่สะท้อนต่อปัญหาดังกล่าวเมื่อไม่นานมานี้ นายวันชัย ศิริชนะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ออกมาแสดงทรรศนะเกี่ยวกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มุ่งทำงานวิจัยเพื่อประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการมากกว่าที่จะนำผลงานไปต่อยอดเพื่อการพัฒนาประเทศในเรื่องเดียวกันนี้ นพ.อุดม คชินทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกมาเสริมแนวคิดของอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ต้องการกระตุ้นให้อาจารย์ซึ่งทำผลงานได้นำไปต่อยอดกับภาคอุตสาหกรรมและมองว่าถ้าอาจารย์มุ่งทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเดียวจะทำให้เกิดความเสียหายกับประเทศและที่สำคัญขณะนี้ประเทศกำลังขาดนวัตกรรมและเสียโอกาสในการแข่งขันกับนานาประเทศ

ปัจจุบันเราอยู่ในสังคมของโลกแห่งการแข่งขัน การขับเคลื่อนนวัตกรรมให้เป็นสะพานเชื่อมในการนำประเทศไปสู่การแข่งขันจำเป็นอยู่เองที่รัฐบาลจะต้องสร้างการตื่นรู้และส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนตลอดจนนักวิชาการสนใจในการผลิตงานใหม่ที่เป็นนวัตกรรม 4.0 ให้มากขึ้น แต่ที่น่าสนใจวันนี้จะพบว่าทิศทางประเทศเริ่มเอาของสองสิ่งที่จะสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยที่อยู่คนละข้างมาอยู่ในที่เดียวกันในบ้านหลังเดียวกันไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ นักวิจัยรวมทั้งเรื่องงบประมาณต่างๆ หากทำได้ก็จะเกิดปรากฏการณ์ใหม่ที่เราเชื่อได้ว่าจะเกิดการสร้างนวัตกรรมตลอดจนนักวิจัยใหม่และสามารถต่อยอดผลงานจากห้องสู่ห้างได้มากขึ้น

ในทำนองเดียวกันถ้าประเทศมีงานวิจัยมากๆ ประเทศไทยก็จะพันกับดักความยากจนเมื่อวันนี้อย่างเป็นนวัตกรรมหมดก็จะมีมูลค่าสูงซึ่งถือได้ว่าเป็นเป็นสัญญาณที่ดีของประเทศโดยเฉพาะการแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านหรือประเทศที่เจริญแล้ว

การจะนำประเทศไปสู่เป้าหมายและผ่านพ้นกับดักที่ไม่พึงปรารถนา หากนักวิจัย สถาบันการศึกษา ภาคธุรกิจ ผนึกพลังเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงให้มากกว่าที่เป็นอยู่ การวิจัยไม่ใช่วิจัยแบบขึ้นห้องเป็นเพียงโชว์อย่างเดียวกว่าจะไม่ได้อีกแล้ว ซึ่งเครือข่ายดังกล่าวจะย้อนกลับมาที่สถาบันการศึกษา เพราะสถาบันการศึกษาพร้อมไปด้วยนักวิชาการ นักวิจัยที่มีศักยภาพ มีเครื่องมือเครื่องมือ มีห้องปฏิบัติการ และจะเห็นได้ว่าในระยะหลังมหาวิทยาลัยจำนวนมากตื่นตัวพยายามเชื่อมโยงความต้องการของภาคธุรกิจกับภาคการศึกษา เช่น การสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อตอบโจทย์การทำงานได้จริง

**น**วัตกรรมแห่งการพัฒนาที่มีการนำงานวิจัยมาเป็นนวัตกรรมเชิงเศรษฐกิจ เชิงสังคมหรือการทำงานแบบบูรณาการเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และภาคเอกชน ตลอดจนสถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย ฯลฯ โดยผ่านการสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับภาคประชาชนที่นำไปสู่ความเข้มแข็งและเป็นเนื้อเดียวกัน รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างผู้พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมกับผู้ใช้งานในลักษณะ Co-creators การสร้างเครือข่ายระหว่างภาคธุรกิจกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยต้องมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม มีกฎหมายรองรับในการส่งเสริมสนับสนุนและที่สำคัญคือการสร้างแรงจูงใจกับภาคเอกชนในการลงทุนด้าน R&D เพื่อให้มีส่วนแบ่งและรายได้ที่เหมาะสมสำหรับนักวิจัยซึ่งเป็นผู้สร้างทรัพย์สินทางปัญญา

การดำเนินการลักษณะนี้ในสหภาพยุโรป มีการให้ความสำคัญในการทำเรื่อง Open Innovation เพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างองค์กรที่มีนวัตกรรม มีการจัดตั้งเครือข่าย Living labs ที่จะเป็นทั้งตัวจุดประกายความคิดในหัวข้อวิจัย ห้องปฏิบัติการจริงและท้ายสุดคือการนำผลงานไปใช้จริงและนั่นน่าจะเป็น “Quick win solution”

**สำหรับปัญหาที่ว่าผลงานของนักวิชาการไทยไม่สามารถนำไปต่อยอดในการพัฒนาประเทศได้ ถึงเวลาแล้วที่เราต้องทลายกำแพงหอคอยงาช้างเพื่อนำนวัตกรรมในมิติจากห้องไปสู่ห้าง**

## ดร.เสนีย์ สุวรรณดี

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต